

## Talleres participativos (provinciales)

Durante la etapa 3 se realizaron un total 4 talleres participativos, uno en cada provincia (Osorno, Llanquihue, Chiloé y Palena) durante los días 05 y 06 de octubre.

Los objetivos de los talleres provinciales fue la siguiente:

1. Presentar una síntesis del diagnóstico general por Eje Estratégico y los resultados del proceso de participación ciudadana en la Provincia
2. Priorizar las situaciones problemáticas de seguridad hídrica provincial y priorizar colectivamente las más relevantes para la ciudadanía.

Los Talleres Provinciales se realizaron en:

**Tabla 2-2 Programación Talleres Provinciales**

Provincia	Lugar	Fecha Ejecución
Llanquihue	Salón Azul, del Centro Administrativo Regional, Ex Intendencia, ubicado en Av. Décima Región 480, Puerto Montt.	05 de octubre
Osorno	Casa del Deportista, ubicado en Inés de Suarez S/N, Osorno.	05 de octubre
Palena	Salón Ex Fumacol	06 de octubre
Chiloé	Salón de Cuerpo de Bomberos, ubicado en O'Higgins 308	06 de octubre

## Diseño Talleres Provinciales

El desafío central de los Talleres Provinciales es la definición de las prioridades respecto del listado de problemas identificados en la etapa diagnóstica, a partir del trabajo realizado entre múltiples actores durante los meses de agosto y septiembre, ya sean privados como públicos, que se involucran de manera directa o indirecta en el desafío de la Gestión Hídrica de la Región de Los Lagos.

Para la jerarquización se trabajó de la siguiente forma:

1. Se denominó a la metodología como "Feria de Problemas", se definieron 4 listados con distintos tipos de problemas categorizados según eje de seguridad hídrica.

2. Cada estación contó con un monitor que explicó la priorización y categorización general en cada eje. Y cada 15 minutos, los participantes podían realizar sus votaciones.
3. Cada asistente recibió un total de 21 votos, que podían distribuirse según eje: Personas (6), Ecosistemas (6), Actividades Productivas (6) y Eventos Extremos (3)
4. Se dispusieron tableros con las situaciones problemáticas categorizadas del proceso de diálogos ciudadanos comunales, revisión de instrumentos regionales, encuesta de seguridad hídrica, entrevistas y talleres institucionales.
5. A continuación se presenta el análisis de la información de cada taller: conteo de “votos” que cada una de las situaciones problemáticas y comentarios provinciales.

Los resultados esperados: Se espera tener una jerarquización de las situaciones problemáticas identificadas en la fase anterior, que sirva de entrada para la definición del objeto problema.

### **Convocatoria Actores Provinciales**

Por cada provincia se invitaron a representantes de los servicios públicos regionales y con presencia regional y provincial, actores privados, academia, sociedad civil organizada, entre otros. Así como a los asistentes a los Diálogos Comunales de las comunas de cada provincia.

Los actores comunes invitados a los talleres fueron:

- Servicios públicos con presencia regional o provincial
  - o MOP (DOH, SSR, SISS, DGA)
  - o MMA (SEA, SBAP)
  - o MINAGRI (CNR, INDAP, SAG)
  - o M INTERIOR (CONADI)
- Municipios
  - o SECPLA
  - o DIDECO
  - o Oficinas o departamentos de medio ambiente, sustentabilidad o asuntos hídricos

Adicionalmente se consideró los siguientes tipos de actores a nivel provincial:

- Actores privados
  - o Cámaras de comercio
  - o Asociaciones gremiales o productivas
  - o Empresas o industrias relevantes en cada territorio
- Actores de la sociedad civil
  - o Agrupaciones de juntas de vecinos
  - o Organizaciones de defensa medioambiental

## Logística

Para la realización de los talleres se utilizaron espacios o recintos públicos. La invitación a los talleres se realizó mediante correo electrónico, con 15 días de anticipación. Se realizará una confirmación telefónica una semana antes. La convocatoria se complementó, además, con avisaje en radios locales, durante la semana anterior a la actividad.

En cada taller se ofreció un coffee break y se dispuso de equipos de. Complementariamente se llevará un registro de temas tratados, material de trabajo, asistencia y fotografías.

**Tabla Asistencia a los Talleres provinciales**

Provincia	Hombres	Mujeres	Total
Osorno	27	19	46
Llanquihue	27	19	46
Chiloé	18	9	27
Palena	12	4	16
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>51</b>	<b>135</b>
<b>Total (%)</b>	<b>62,2%</b>	<b>37,8%</b>	<b>100,0%</b>

## Resultados Talleres Provinciales

A nivel regional, los resultados de los 4 talleres provinciales tienen como resultado un total de 136 participantes, donde la participación estuvo al límite de la paridad con un porcentaje de participación de 60,02% de hombres y 39,98% de mujeres.

Se realizaron un total de 2527 votos distribuidos entre Llanquihue (810), Osorno (895), Chiloé (496) y Palena (326).

## Situaciones problemáticas priorizadas Eje Personas

En el Eje de Seguridad Hídrica *Personas* se presentaron 22 situaciones problemáticas priorizadas en los Diálogos Comunales realizados en la etapa 2. Estos derivaron de una categorización previa donde se identificaron categorías de respuestas, subcategorías y situaciones problemáticas.

Durante el ejercicio de priorización. El Eje personas recolectó un total 718 votos de priorización, de las cuales un 58,3% preferencias representan a hombres y 41,7% a mujeres. De las primeras 5

prioridades, los primeros cuatro corresponden a temas relacionados con la gestión y funcionamiento óptimo de los servicios sanitarios rurales.

La categoría *Problemas de infraestructura, cobertura de la red, factibilidades y respuesta ante variaciones de la demanda de agua en los APR (incluye aumento de demanda por parcelaciones)* obtiene la mayoría de los votos con un total de 87 menciones que corresponden a un 12,2% de las preferencias. La segunda categoría *Problemas por ausencia de alcantarillado o tratamiento inadecuado de las aguas servidas en sectores rurales* (11,4%) y la tercera *Falta de Capacitación, Asesoría técnica y legal a APR* (9,1%).

Las siguientes prioridades establecidas son: *Los tiempos de desarrollo de los APR son demasiado largos por parte del Estado* (7,0%), *Problemas por manejo de fosas sépticas en zonas rurales y parcelaciones* (6,7%), *Problemas en los derechos de aprovechamiento de agua, resolución sanitaria, propiedad de los terrenos o servidumbres de paso de los APR* (6,4%), *Problemas por manejo de Aguas Lluvia* (6,3%)

En lo que refiere a los resultados según género, no se observan diferencias muy significativas en los temas centrales, pero sí se pueden identificar ciertos patrones de priorización. Los hombres muestran mayor preocupación por las situaciones problemáticas asociadas a temáticas de infraestructura, alcantarillado, fosas sépticas y mantenimiento de redes sanitarias. Mientras que las mujeres ponen énfasis en la falta de capacitación de APR, tiempo de desarrollo de proyectos, derechos de agua y problemas de calidad de agua y alcantarillado en zonas urbanas.

#### Situaciones problemáticas priorizadas Eje Ecosistemas

El Eje de Seguridad Hídrica Ecosistemas presentó 11 situaciones problemáticas. El Eje Ecosistemas recolectó un total de 708 votos de priorización, de los cuales un 56,7% de las preferencias representan a hombres y 43,2% a mujeres.

La situación de cuidado y sostenibilidad de los cuerpos de agua es la principal preocupación en lo que refiere a Ecosistemas. La primera situación problemática priorizada fue *Contaminación de aguas superficiales (ríos y lagos) y subterráneas (acuíferos) por distintas causas (aguas servidas, actividades productivas y otras)* (13,3). Luego, la situación actual de *Degradación de humedales por relleno, urbanización o contaminación, Problemas Por modificación de ríos y lagos sin fiscalización* (11%). Así como la *Falta de normativa, gestión investigación y fiscalización para los ecosistemas terrestres (bosques)* (10,7%) y, por supuesto, la preocupación por la *Menor disponibilidad de agua por deterioro de ríos, lagos y acuíferos, producto de la sequía y del mal manejo (sobre explotación)* (10,0%) *Mala gestión de basurales y microbasurales* (9,7%)

En lo que refiere a la categoría de género, los hombres priorizan con mayor fuerza problemas de gestión de ríos (Falta de Fiscalización y Extracción ilegal del Pompón y turberas). Mientras que para

las mujeres las situaciones problemáticas de degradación de acuíferos (humedales, ríos y lagos) y la forestación de exóticos aparecen como las situaciones con mayor fuerza en mujeres.

### Situaciones problemáticas priorizadas Eje Actividades Productivas

El Eje de Seguridad Hídrica Actividades Productivas presentó 17 situaciones problemáticas. El Eje Actividades Productivas recolectó un total 721 votos de priorización, de las cuales un 58,2% preferencias representan a hombres y 41,7% a mujeres.

La situación problemática con mayores menciones son *Problemas por desarrollo urbano no regulado y aumento de parcelaciones* con el 11,7% de los votos. En segundo lugar se encuentra *Problemas asociados a la extracción de áridos y modificación de cauces* (8,0%), seguido de *Precariedad en mercado y falta de fiscalización de extracción de leña y madera* (7,4%), *Insuficiente regulación y fiscalización de la industria acuícola y pesquera* (6,8%), *Problemas de planificación del territorio y la generación eléctrica (caudal ecológico, otros)* (6,5%) y *Contaminación y saturación de cuerpos de agua por concesiones acuícolas* (6,5%).

Según género, las situaciones problemáticas que mayor fuerza aparecen en hombres encontramos: *Problemas de desarrollo del turismo por escasez hídrica* (81,0%), *Problemas en producción ganadera de leche y carne producto de la escasez hídrica* (76,5%), *Problemas en producción agrícola producto de la escasez hídrica* (67,4%). En el caso de las mujeres, los votos que marcaron mayores diferencias de género fueron: *Problemas asociados a la extracción de áridos y modificación de cauces* (51,7%), *Contaminación de las aguas y el suelo por actividad agroindustrial* (51,6%), *Contaminación de suelo y agua producto de la industria ganadera (carne y leche)* (50,0%)

### Situaciones problemáticas priorizadas Eje Eventos Extremos

El Eje de Seguridad Hídrica Eventos Extremos presentó el número menos de situaciones problemáticas priorizadas en los Diálogos Comunales realizados en la etapa 2. Por esta razón, a diferencia de los otros eje, acá se entregaron solo tres votos por personas para las situaciones priorizadas.

El Eje Eventos Extremos recolectó un total 380 votos de priorización, de las cuales un 58,9% preferencias representan a hombres y 41,1% a mujeres.

La situación problemática con mayores menciones fue la *necesidad de planificación e infraestructura de aguas lluvias* (25,3%), *Faltan estrategias para anticiparse a la sequía por parte de las autoridades* (24,2%), *aumento de episodios de incendios forestales y falta de recursos para prevención y control* (22,1%)

Las categorías que muestran mayor diferencia a favor de los hombres están: *Daño a personas e infraestructura por inundación urbana o rural* (62,1%) y el *aumento de episodios de incendios forestales y falta de recursos para prevención y control* (61,9%) y en el caso de las mujeres fue el *deterioro de las fuentes naturales de agua producto de la sequía* (45,6%) y la *necesidad de planificación e infraestructura de aguas lluvias* (42,7%).

Posteriormente, se realizaron cuatro talleres provinciales los días 13 y 14 de noviembre, en Puerto Montt (provincia de Llanquihue), Osorno (Osorno), Castro (Chiloé) y Futaleufú (Palena).

**Tabla 4-17. Asistencia a los Talleres provinciales**

Provincia	Hombres	Mujeres	Total
Osorno	17	18	35
Llanquihue	12	6	18
Chiloé	13	8	21
Palena	11	7	18
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>39</b>	<b>92</b>
<b>Total (%)</b>	<b>57,6%</b>	<b>42,3%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Elaboración propia

En la oportunidad se solicitó a los participantes que votaran por las 55 propuestas de soluciones, para cada uno de los cuatro ejes estratégicos.